REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8
52100 Pula-Pola

Poslovni broj Pl-54/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Puli - Pola, po sutkinji Ani Brgles Keser, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB:81793146560, kojeg zastupaju punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženika Anđela Sesara iz Labina, Mate Balote 9c, OIB 66193928188, radi isplate, 10. travnja 2026.

izdao je platni nalog

I. Nalaže se tuženiku Anđelu Sesaru, OIB 66193928188 da tužitelju HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, OIB:81793146560, isplati iznos od 353,74 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 18. siječnja 2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000432325-8, u roku od 8 (osam) dana.

II. Nalaže se tuženiku Anđelu Sesaru, OIB 66193928188 da tužitelju HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, OIB:81793146560 naknadi prouzročeni trošak ovog postupka isplatom iznosa od 62,50 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 10. travnja 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana.

III. Odbija se u preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka.

IV. Tuženik se upozorava da će sud odbaciti nepravovremeno podnesene prigovore.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika koji nema prijavljeno aktivno prebivalište u Republici Hrvatskoj iz kojeg razloga je sukladno čl. 15 Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (Narodne novine131/2020 kojim je

izmijenjena odredba čl. 281. st. 6. OZ) valjalo prijedlog za ovrhu smatrati tužbom za izdavanje platnog naloga.

2. S obzirom da se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo novčano potraživanje koje tužitelj dokazuje vjerodostojnom ispravom – izvodom iz otvorenih stavaka dužnika, sud je tužbu prihvatio te je na temelju odredbe članka 446. i članka 448. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11.- pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) odlučio kao u izreci.

3. Odluka o trošku donesena je na temelju odredaba članaka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a te na temelju odredaba Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23., dalje: Tarifa). Tužitelj je zastupan po punomoćniku odvjetniku pa mu pripada nagrada za sastav tužbe na temelju koje je izdan platni nalog u visini od 25 bodova (Tbr.7.t.5. u vezi s Tbr.7.t.1.Tarife) što s obzirom na vrijednost boda i PDV (Tbr.54. i 46. Tarife) ukupno iznosi 62,50 eura stoga je naloženo tuženiku da tužitelju naknadi predmetni iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama sukladno odredbi članka 151. stavka 3. ZPP-a.

4. Odbijen je preostali dio zahtjeva tužitelja za naknadu troškova postupka kao neosnovan. Dio zahtjeva koji se odnosi na rad javnog bilježnika u ovom predmetu nije bio potreban i taj trošak ne bi nastao da je tužitelj ispravno podnio tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga, umjesto pokretanja ovršnog postupka.

U Puli 10. travnja 2026.

Sutkinja
Ana Brgles Keser

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Tuženik može protiv ovog platnog naloga podnijeti prigovor u roku od 8 dana od dana dostave ovog platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovoga suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.
Ako tuženik platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja o kojoj odlučuje nadležan županijski sud. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave ovog platnog naloga, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.
Tužitelj može protiv ovog platnog naloga podnijeti žalbu nadležnom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana, od dana dostave ovog platnog naloga, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

DNA:
1. Tužitelju po pun. uz R/ pristojba na tužbu i platni nalog (uz točku II za sve)
2. Tuženiku uz tužbu i priloge

ANA BRGLES KESER

Elektronički potpisano: 10.04.2026T12:20:50 (UTC:2026-04-10T10:20:50Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 554229d0-40d1-45c3-884f-4f000ab76ef2

Općinski sud u Puli - Pola

Broj zapisa: **9-30886-61f92**

Kontrolni broj: **00af6-589d8-a8e30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.